



PSICO(PATO)LOGIA
Conceptos de Psico(pato)logía



CONCEPTOS DE PSICO(PATO)LOGÍA



Teresa Gil Ruiz / José Luis de la Mata





CONCEPTOS DE PSICO(PATO)LOGÍA



Teresa Gil Ruiz y Jose Luis de la Mata
(Madrid 1980)



Indice

ACCION o CONDUCTA STE/SDA	5
ACONTECIMIENTO	6
ACOSO PSICOLÓGICO	7
AGRESIVIDAD	7
ALIANZA	7
ALIENACIÓN FUNDAMENTAL	8
ALTER/OTRO	8
ANGUSTIA	10
APRENDIZAJE	10
A POSTERIORI (Proceso de Desprendimiento)	10
AMBIVALENCIA	11
ARBITRARIEDAD	11
CAUSALIDAD PSÍQUICA	12
CENSURA TECNOLÓGICA	12
CIENCIA/S	13
CISMA	15
CISMOGÉNESIS	15
COALICIÓN	16
CÓDIGOS	16
CONSTRUCCIÓN DE LA REALIDAD	17
CONSTRUCTIVISMO DIALÉCTICO	17



CONTEXTO	18
CREENCIA	19
CRITICOS	19
DEUTEROAPRENDIZAJE	20
DIALÉCTICA (en Trabajo TERAPÉUTICO)	(20) 45
DUELO	21
ENFERMEDAD	22
ESTRUCTURA (en SISTEMA)	(22) 36
EPISTEMOLOGÍA	23
ESPEJO	23
FAMILIA	24
FANTASMA	24
IDENTIDAD	24
IDENTIFICACIÓN	25
IMAGO	25
INCONSCIENTE	25
INSTITUCIÓN SOCIAL	26
INTERACCIÓN	26
INTERSUBJETIVIDAD	27
LEALTAD	30
LEY	30
METÁLOGO (DIÁLOGO)	33
NARCISISMO PRIMARIO	33



PERSONAJE	33
PERSONALIDAD	33
REGRESIÓN	33
REPRESENTACIÓN	34
SINTHOME	34
SÍNTOMA	34
SISTEMA (como Categoría)	35
SOCIEDAD	37
SUBJETIVIDAD	38
TÉCNICA (Intervención)	39
TECNICO, el Rol	41
TERAPEUTA (Formación)	42
TERAPEÚTICO, TRABAJO	43
VERDAD (Desciframiento de la H^a/h^a)	45
VÍNCULO	46



ACCION o CONDUCTA STE/SDA

De un (S) concreto en un contexto determinado. Es la materialidad de la acción y sus formas en tanto que realización o producción de signos en el juego de estrategias de información incompleta en relación con los otros.

Las formas materiales del acto sémico dependen de sus leyes y códigos, así pueden ser:

- gesto corporal-analógico
- signos lingüísticos y paralingüísticos
- objetos o signos expresivos - cualquier otro tipo de producción

Este proceso de diferenciación de las acciones y de las formas materiales y sus leyes de un (S) como resultante de la interacción con los otros nos pone en contacto con el **campo pragmático**, lo que Bateson denomina **CISMOGENESIS**.

La naturaleza de la acción como experiencia de la necesidad de ese (s) alude al **campo fantasmático del sentido** y al **campo noético del sdo.** de acuerdo a unas motivaciones (= "intencionalidad"), a una selección que constituyen el efecto de sentido como estructuras estructurantes.



La totalización sincrónica y diacrónica a través del movimiento de organización y ordenación propio de cada (s) en cada contexto preciso. Estamos aludiendo al campo **semántico del ste / del referente** en su proceso sucesivo de proyección y futuro.

Este concepto está conectado con el de **IDIOSINCRASIA INDIVIDUAL** y con el de **ESTILO**.

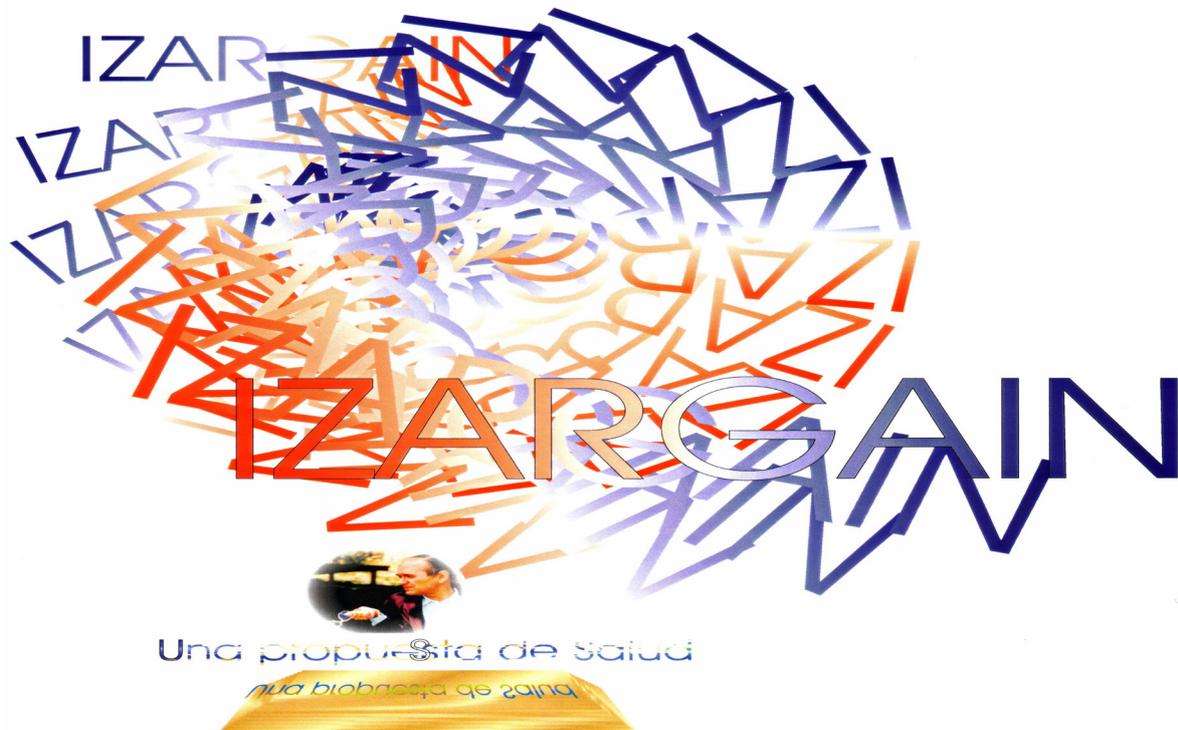
K. Lorenz:

*"...cuanto más complicado es el estudio de la ciencia más importante es la **observación**. Una simple ameba es mucho **más** complicada que todo el sistema solar, millones de veces más complicada. De hecho, el sistema más complicado que existe en el mundo es **el comportamiento social del hombre**".*

*"...en mi opinión son los antropólogos y los psicólogos los que **subestiman** la diferencia entre el animal y el hombre, esto es así porque no llegan a ver, **nadie llega a ver**, hasta que punto **la tradición acumulativa** en el hombre, es decir la **cultura**, (donde la pre-sencia del objeto no es siempre necesaria) es algo absolutamente nuevo, singular, específico que no existe en ningún organismo"*

*"...Freud y Pavlov se han equivocado en algo, ha sido en la forma de educar a sus discípulos: **creer y no dudar**"*

"Conversación sobre la nueva cultura". Ed. Kairós



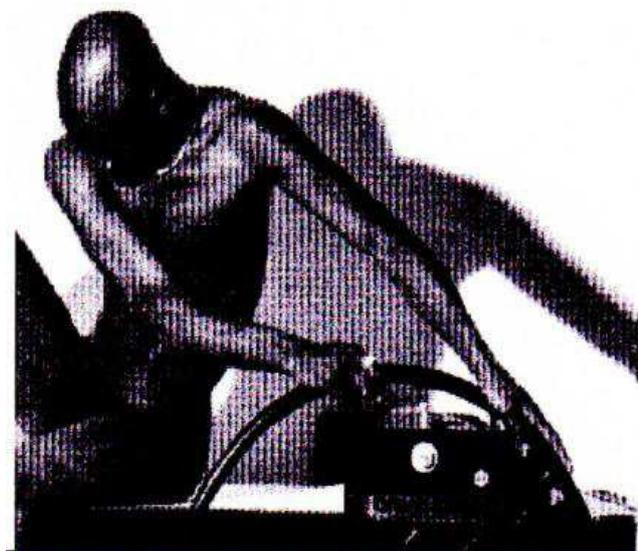
ACONTECIMIENTO

Es una novedad irreproducible. Tiene una consistencia que resulta de la referencia a un orden de causalidad de múltiples determinantes, en el que la necesidad y el proceso de desarrollo de la situación intervienen como componentes de la organización sobredeterminante. Resultado donde ha sido posible una transformación precisamente introducida por la acción del hombre.

Este concepto de acontecimiento está basado en el **Principio de Indeterminación**.

Estos acontecimientos pueden ser

- a) **No-normativos:** inesperados
- b) **Normativos:** culturales, como los ritos de paso insoslayables que posee la cultura.





ACOSO PSICOLÓGICO

NUEVO PARADIGMA CIENTÍFICO

Y... llegó el S.XXI y con él una Revolución Científica. Por la Acumulación y el Apuntalamiento de muchos saberes en el S.XX se podía lograr algo así. Se acabó el Masoquismo.

Se acabó como Obstáculo Epistemológico. Hoy gracias al buen hacer de esta gran autora, **MARI FRANCE HIRIGOYEN**, y a su libro, "*EL ACOSO MORAL. Maltrato psicológico en la vida cotidiana*" (2003), podemos situar, dentro del Objeto Científico de la Psicología, LA CONDUCTA STE/SDA, esta realidad tan frecuente como sufrida por tantas gentes en nuestros CONTEXTOS diarios y tan mal significada, como ERROR EPISTEMOLOGICO evidente de los miembros de LA COMUNIDAD CIENTÍFICA/TÉCNICA, entre l@s que me incluyo.



Referente. El trabajo rupturista y transformador de esta autora, como puerta de entrada a una nueva mirada y a una nueva escucha en el sufrimiento relacional de aquellas personas **Estructuradas NARCISISTICAMENTE** en su proceso de desarrollo biográfico, y cuyo **Funcionamiento psíquico es PERVERSO** en su relación y comunicación consigo mismas así como con los otro/s. "*Construcción de sí mism@s a partir de la destrucción del otr@s*".(2009).²

AGRESIVIDAD

Que responde a toda intervención que desvíe las intenciones imaginarias de un pseudo-objeto construido Inconsciente para satisfacer la afirmación de muerte.



ALIANZA

Es un concepto utilizado en Terapia Familiar. Consiste en la unión de los miembros por un interés común. Este concepto es diferente al de COALICION.

2. Imagen: Caleidoscopios realizados por Jose Lus de la Mata (idem en pag. 13)



ALIENACIÓN FUNDAMENTAL

Movimiento insuperable que no consigue desasirse del Otro para ser. El deseo está incapacitado. Deposita la posibilidad de gozo en el deseo del Otro = (Narcisismo). Identificación aseguradora incapacitante. En la interlocución intersubjetiva es donde se rompe la alienación del (S).

ALTER / OTRO



¿Quién eres tú?

¿Qué puedo yo saber de ti?

¿Cómo puedes estar tan próximo a mí y, a veces, tan lejano?

Eres parecido a mí y sin embargo tus pensamientos, tus sentimientos... ¿Cómo puedo estar seguro/a de ellos?

Eres yo y no eres yo y sin duda por eso, por esa íntima extrañeza te busco.

¿Cómo he podido salir de mi soledad y reunirme contigo? Pero ante todo, ¿dónde está la ilusión: cuando me siento solo/a o cuando creo que estamos juntos/as?

La necesidad de ti es como si estuviera inscrita en mi cuerpo. ¿Cómo puedo conocerte si, a veces, eres extraña y no hay ninguna certeza salvo lo que experimento en lo más profundo de mí mismo/a?

¿Por qué esto que siento en mi entraña es incomunicable tanto para ti como para mí?

¿Por qué el problema del ti es el problema del mí? ¿Por qué ha de ser así la condición del hombre?

Sé que te llevo en mí mismo/a y que ésta es la experiencia más intensa que todos tenemos de unión y separación.

Eres como un fantasma en mí, como una fuerza ciega que me arrastra (de manera que tú decides) hacia los demás, me expreso como tú dices, me muevo, donde tú quieres y me das miedo, mucho miedo reconocerte en mí porque entonces... ¿Qué soy yo? ¿Quién soy yo? Eres TU-YO o soy YO-TU.

¿Cómo me distingo yo misma de ti?

¿Tengo que separarme de ti? ¿Alejarme? ¿Escapar de tu hechizo? pero tú ¿Quién eres?

Si te arranco de mí ¿De dónde saco mis seguridades más básicas?, porque eres mi sustrato y mi garantía en mis relaciones con los demás, pero ¿Cómo hacer para que no me poseas íntegramente?



¿Para que no me devores? ¿Para que no te sienta una amenaza?

¿Cuales son mis relaciones y las tuyas?

¿Cómo puedo situarte en un lugar esencial, importante pero secundario y secreto para mi vivir?

¿Será cuando consiga mi autonomía, mi integridad, mi autoestima? ¿Qué tiene que ver todo esto con la inercia de la relación?

Cuando dudo de mí apareces tú revelando tu firmeza, tu fuerza, y tu existencia.

Son mi fracaso, mi decepción, mi sufrimiento, mi soledad y no mi alegría los que me hacen reflexionar sobre esta unión que hay que transformar necesariamente.

¿Es éste un conflicto de eterno retorno? ¿Es éste un conflicto que hemos de resolver todas las personas?

¿Eres tú en mi lo que se conoce como naturaleza social de la personalidad, con el problema clave de distinguir entre el yo y el tú?

Sé que antes la vida tenía sentido por ti. Ahora mi vida tiene sentido a pesar de ti. Sé también que mi verdad no es la soledad y que la unión que tuvimos es la fuente para mi encuentro con los demás. La verdad es la dureza de que cada uno tiene una vida que dirigir por sí mismo y con los demás.

“La relación entre el yo y los otros se establece por intermedio del Otro que todos llevamos dentro”.

“Las personas del entorno no son en suma para el (S) sino ocasiones o motivos para expresarse o realizarse.

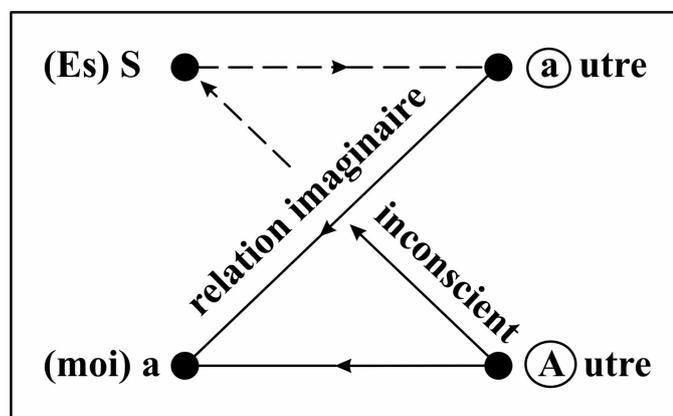
Si puedes darles vida, consistencia, exterioridad es gracias a este extraño esencial que es el Otro, el socius”

“Socius” - Janet (1937)

“Otro íntimo; el fantasma del otro en nosotros” - Balwin

“Alter” - Wallon (1959/60) en R. Zazzo: “Psicoanálisis y Marxismo”. Ed Pablo del Río, pp 55.

“Otro” - Lacan





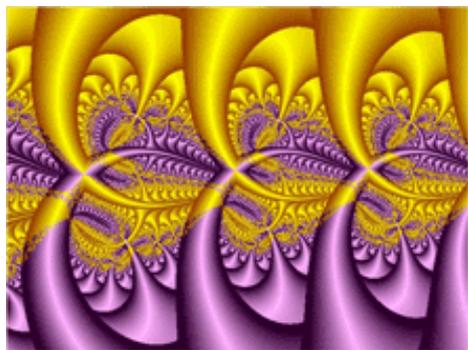
ANGUSTIA

Es una sensación difusa (protopática), que está producida por la ausencia de una percepción informativa o explicativa; también puede estar producida por la percepción de una **ausencia** que amenaza (abandono), desconcierta y fragmenta. El exceso de ausencia trastoca el desarrollo de la identidad y personalidad de un sujeto, dado que la ausencia es la falta de significación.

Presencia es su opuesto en el par, ya que el significado se construye con la presencia. El proceso de significación lo que produce es una sensación epicrítica como es el dolor.

APRENDIZAJE

Es la integración activa de nuevos elementos y contextos. Cambio y transformación que se produce en el sistema a partir de recurrencias significativas (estocásticas) confirmadas en un determinado contexto, por las interacciones. Dichas relaciones validan unas determinadas acciones en detrimento de otras. Los patrones que aparecen como producciones / acciones / respuestas posibles de un (S)



a una situación en un contexto. Son validadas aquellas acciones que pertenecen a la gama de alternativas viables dentro de la red de posibles para cada grupo familiar y/o cultural. Por tanto, ciertos modos de actuar estarían prescritos y proscritos en contextos concretos.

Esta red de estructuras semánticas están tan incorporadas que resultan difícilmente perceptibles en determinadas situaciones.

Este concepto es el equivalente a la conjunción de los mecanismos de **ASIMILACION** y **ACOMODACION** de Piaget a un tipo de aprendizaje repetitivo y mecánico centrado en la pasividad. Dirá Robert Auguet que “*muchos espectadores y muy pocos hombres*”, o como Santiago Alba, que define “*la pasividad como una marea, como el viento que choca contra el bosque, como todo lo que no produce más que sonidos ininteligibles. Como las masas del estadio*” ¿Abandono del logos? ¿de la humanitas?

A POSTERIORI

(Freud)

PROCESO DE DESPRENDIMIENTO

(Bibrin 1943) (Lagache 1956)

Consiste en hacer nueva una experiencia pasada, dotarla de significación/ sentido presente. Un sujeto,



a lo largo de su proceso de desarrollo, va integrando nuevos recursos, posibilidades, experiencias y conocimientos que proporcionan una mayor capacidad para apreciar de forma más compleja determinadas situaciones pasadas. Lo mismo le ocurre con las actuales o con las futuras.



Por tanto, es un trabajo psíquico de reorganización estructural y productiva de un (S), donde el control, la integración, el cambio, la experiencia, el riesgo y la objetivación tienen cabida. En un momento anterior del proceso de desarrollo, la disociación, la confusión, la dependencia, la inhibición y la angustia le hubieran ganado.

Es un proceso que no consiste en revivir la experiencia pasada, **talking cure = abreacción**, sino que, al dotarla de la presencia de nueva

significación, posibilita la disolución y liberación de la angustia (por ausencia) paralizante y repetitiva (compulsiva).

Este concepto ha sido también denominado **RETROACTIVIDAD** por Freud, **REALIZACION SIMBOLICA** por **Sechehaye, N.A.** (1954) y **REPARACION** por **Klein, M.**

AMBIVALENCIA

Es un estado del sujeto de vacilación, de indefinición, de alternancia ante dos polos o más de predominio que le impide llegar a una conclusión. El eje de la temporalidad y de su ordenamiento en relación con las ideas, sentimientos, valores y acciones es siempre eterno, el segmento temporal no tiene cabida por temor a lo que se pierde con cada una de las decisiones.

ARBITRARIEDAD



Sauri, J. (1984). Consiste en el ejercicio discrecional del poder. Se sobrepasa la ley, descartando prescripciones que, en la condición humana, limiten determinadas acciones o situaciones de los mandatos. Son actuaciones obstinadas de abuso de autoridad. Su génesis es el querer, la gana de quien puede, donde cualquier exceso es posible con sólo quererlo.

Tema de **PUNTUACION DE LA SECUENCIA DE HECHOS / PODER.** Escuela de Palo Alto; **PERVERSIONES.**



CAUSALIDAD PSÍQUICA

En "Causalidad y Explicación en Psicoanálisis", espacio de Sujeto. www.joseluisdelamata.com Bol 27

- | | | |
|---------------|------------|---|
| Deseo/Demanda | → | Orden del sujeto |
| → | Movimiento | → Carenia (Indiferenciación) |
| | | → Subrogado de la acción (Satisfacción). |
| | | → (Madre) = (Establecimiento de la relación vincular) |
| → | Necesidad | → Movimiento alucinatorio |
| | | → (Representación satisfacción) |
| | | → Frustración |
| → | Grito | → Interpretación (=adopción vinculante). |
| → | (Deseo) | → Necesidad → (Identificaciones fragmentadas) |



CENSURA TECNOLÓGICA

La censura tecnológica realiza la violencia del lenguaje, tira las palabras dichas a los estercoleros informáticos de sus servidores. Ahí revueltas están las palabras sentidas, las sinceras, las llenas de esperanza, de recuerdo. Siempre ha sido ese el papel de los censores y manipuladores de las letras, apagar cualquier atisbo de condición humana, de memoria. La integridad anegada, pisoteada. No acepta que la vía de expresión sean palabras llenas de sujeto, como cumbres, a través de unos escritos y, como ha decidido que esta modalidad no le es conveniente, la arrasa, la aniquila y la impone con los hechos consumados.

Esto me lleva a recordar a la escritora afroamericana [Tony Morrison](#), que tanto amamos. Leía un



Una selectividad muy caprichosa. ¡Con las máquinas no hay quien pueda! ¿Porque detrás de las máquinas sólo hay máquinas? A pesar de la manipulación y desolación periodística de los multimedia seguiremos un día, como cada día, por la memoria. ³

CIENCIA/S



Es preciso evitar la tentación de creer en un sistema único de producción de conocimientos. No existe la ciencia en general, como no existen ni la metodología ni los procesos de observación y experimentación generales. Existen ciencias que están históricamente determinadas. Ciencias que poseen sus propios métodos de observación y experimentación. Todo esto se fundamenta en el propio material y en las leyes que nos impone y exige.

El efecto de las ciencias es el objeto como producto del conocimiento. Este objeto, expresa, en su complejidad, en sus contradicciones, en sus obstáculos internos y en sus propias líneas de desarrollo, el estado actual de la ciencia de la que es producto. Por ello también, la Historia de una ciencia es la historia de la construcción de objeto.

Decimos de los procesos científicos que están históricamente determinados, y que, a la vez, son históricos. Esto significa que una ciencia concreta nunca avanza linealmente. Para hacer la historia de una ciencia tenemos que partir del estado actual de esa ciencia, para reconstruir teóricamente los procesos, los conceptos, a veces las nociones y las practicas efectivas de su construcción.

3. Imagen: Eric Drooker



Por otro lado, podemos afirmar que la investigación propiamente dicha, empieza cuando existe un campo teórico explícito. Entendemos por éste un conjunto teórico estructurado y estructurante, relativo a un dominio particular, que comprende elementos, relaciones entre esos elementos (= las proposiciones), relaciones entre relaciones (= leyes) y reglas operatorias de los procesos. Ver **Epistemología, Sistema y Estructura**.

KOHLER George J. Premio Nobel en 1984, por la fusión de linfocitos y la variabilidad genética de los anticuerpos.

*“En la comunidad científica se valora más resolver un problema académico irrelevante que tener una idea que pueda resolver un problema importante. Nuestro trabajo es precisamente tener ideas y, sin embargo, todo el mundo está decidido por los resultados, no por las ideas que permiten lograr esos resultados. Si esta situación cambiara la gente no tendría tanto miedo a exponer sus teorías y se abriría un campo a nuevas realizaciones (el proceso Acumulativo sería mayor). Lo difícil es tener ideas que funcionen, **los experimentos nunca fallan. Espero no cambiar con el Nobel**”.*

Declaraciones en Madrid, Nov. 1985.

ENUNCIADOS OBSERVABLES (VERDAD O FALSEDAD)

- 1 - La realidad valorada
- 2 - El Lenguaje
- 3 - La experiencia
- 4 - La observación (que queda modificada por el observador)
- 5 - El cuerpo Teórico

QUINO Willard. Positivista norteamericano, en su libro de 1986 “**El soporte sensorial de la ciencia**” dirá:

*“...Un enunciado observable no son otros que aquellos en los cuales los hablantes de la lengua **están de acuerdo** acerca de las condiciones que los hacen verdaderos o falsos”.*

¿Las condiciones que los hacen verdaderos o falsos no son Juicios de Valor? ¿No proviene de la estructura de poder? Si las atribuciones de las condiciones no son discutibles, los demás no sólo están en un error, sino que carecen de posibilidad de subsanarlo porque existe sólo **la verdad** que hay que alcanzar.

Conectado con **ARBITRARIEDAD** y con los **MECANISMOS DEL PODER: Atribución, Inducción, Asimilación, Negación y Exclusión**.

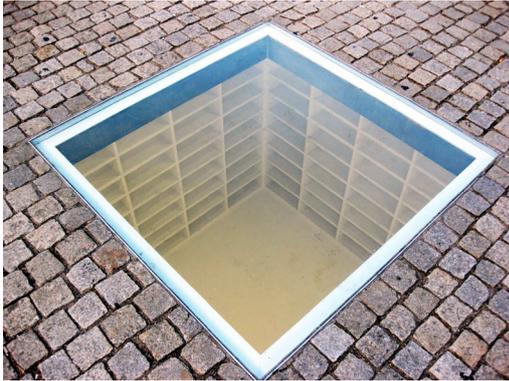
JACOB Francois. Nancy, 1922- Investigador del Instituto Pasteur. PREMIO NOBEL en 1965.

“LE JEU DES POSSIBLES”; 1981

Dirá: *“Cuanto mayor es la vinculación que presenta un determinado dominio científico con los asuntos humanos, mayor es el riesgo de que las teorías que entren en juego, entren en conflicto con creencias y tradiciones, mayor es la tendencia a manipularlas y utilizarlas con fines ideológicos o políticos. Y esto parece reavivarse en los últimos tiempos con viejas polémicas, incluso en la Biología...”*



“...Ciertos investigadores parecen creer que para obtener un análisis científico de una situación, basta medir cualquier cosa y luego meter los valores obtenidos en un ordenador parcializado lo que es insoluble por vinculación y por complejidad, tan variadas como la representación que nos construimos del mundo y las fuerzas que en él actúan...”



4

CISMA

Lidz, L. (1958). Ocurre en el seno marital o en familias donde los desacuerdos son explícitos pero permanecen juntos. Se da todo tipo de amenazas (versus **SESGO**).

CISMOGÉNESIS



Naven (1936). En los sistemas de la cultura Iatmul, al analizar la **secuencia interactiva** entre los sexos, el patrón más común era el **circular y regenerativo**.

En tales sistemas, los actos de la persona A resultan un estímulo para los actos de la persona B, que se convierte en un nuevo estímulo para una acción más intensa en A, así sucesivamente, con la tendencia mayor hacia la **diferenciación progresiva. Causalidad circular.**

4. Monumento en recuerdo a la quema de libros realizada por el régimen nazi el 10 de mayo de 1933. Bebelplatz (Berlin)



COALICIÓN

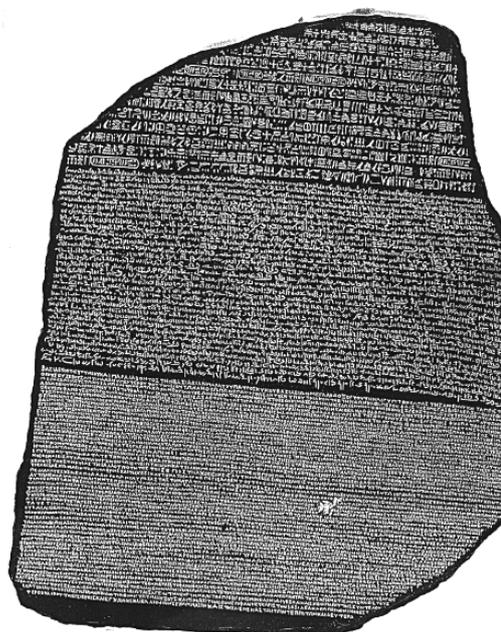
Concepto perteneciente a la Terapia Familiar. Es el proceso de acción conjunta contra otra persona que se denomina 3º Excluido. Propio de **Triángulos perversos** (versus **ALIANZA**)

CÓDIGOS

Es un tema viejo, la **Piedra Rosetta**⁵ que Champollion y Young pudieron estudiar, encontrada en plena campaña napoleónica de Egipto (por Pierre- François Bouchard, año 1799). Piedra de granito negra, hemos podido disfrutar de ella en el Brithis Museum. Con tres códigos, con tres formas de escritura (Jeroglífica, Demótica y Griego Uncial), con el hallazgo del lenguaje de los signos y jeroglíficos donde se pudo hacer luz, en el interior y fuera de las pirámides. Sólo hacía falta eso, poner los códigos, las palabras, donde hasta ese momento se consideraban imágenes, en correlato con los lenguajes ya conocidos y estructurados, a todo ese conjunto de signos analógicos indescifrables hasta ese momento.

Con las personas nos sucede lo mismo: vamos poniendo palabras a signos que no alcanzamos a descifrar, vamos en la búsqueda de un diálogo estimulante. Encuentro con los planos de realización vivencial y/o reflexiva mutuos, un tipo de posibilidad de comprometerse en la comunicación compartida, comprensiva, que se nos hace interesante y sabemos que es valiosa siempre. Una apertura en relación a los tipos de codificación, en esta posibilidad abierta de reelaborar el pensamiento capaz del diálogo y de enfrentar el cambio, en la nueva integración actual, en la búsqueda de un nuevo equilibrio-móvil con toda la fuerza que los otros nos aportan en su repertorio de códigos.

Llegan 50 fotos históricas a cual más llena de pedacitos de historia y biografía nuestra, de lugares dónde nos hallábamos en aquel momento, de la gente con la que estábamos viviendo, del comentario de la madre ante un acontecimiento, de la librada ante algunos, de la ignorancia o la indiferencia de otros, conmovidos, por Kin Phuc en llanto en su cuerpo desnudo, por Sarbat Gula en la hermosura de sus ojos, por Matushka en el daño corporal... Robert Capa y Alberto Korda o Eddie Adans. Tristes protagonistas y testigos analógicos. (2009)



5. Imagen: Piedra Rosetta (Egipto, año 196 a. C.)



CONSTRUCCIÓN DE LA REALIDAD

Realizada por los Mass Media de un Acontecimiento social o personal que toma realidad y presencia cuando quienes puntúan la secuencia de hechos, desde los poderes económicos y mediáticos, nos la presentan como la realidad única existente. Impuesto el acceso a todas y cada una de las personas en esta aldea global.



Por otro lado, estaría el valor comunicativo de la voz, de la palabra propia y singular con los demás. La que producen tres importantes hombres que en sus distintos repertorios, en sus diferentes gramáticas y con esquemas referenciales complejos, todas ellas relacionadas directamente con la comunicación, con el lenguaje, con los distintos códigos, con las palabras, con la significación o con las matrices generativas del lenguaje, nos acercan a otras lecturas, a otras miradas de los acontecimientos, a otros sentidos de entender, de ubicar y de situarnos en los diferentes contextos de nuestra realidad cotidiana, biográfica e histórica:

[Noam Chomsky \(lingüista\),](#)
[Ignacio Ramonet \(periodista\),](#)
[Eduardo Galeano \(escritor\),](#)

son tres exponentes autorizados de la comunicación. 2010.

CONSTRUCTIVISMO DIALÉCTICO

¿DESDE DÓNDE? ¿CUÁNDO?

Es preciso situar la producción de conocimientos en un marco social e histórico determinado, en un tiempo histórico preciso. Momento histórico que será distinto dependiendo de las relaciones sociales de producción, de las fuerzas sociales de poder, de los problemas y soluciones que una sociedad tiene en los más diversos terrenos, de los valores, de las creencias y/o de las necesidades/deseos de las gentes de una sociedad concreta. Todo esto es lo que puede venir a definir la categoría de **ESQUEMAS REFERENCIALES**.

*“... ¿Cómo obtenemos nuestros conocimientos?... Todos los datos en que podemos basar dichas inferencias (de conocimiento) son también de carácter psicológico, es decir, son **experiencias de individuos concretos**. La imagen aparente de nuestro mundo es, en parte, **ilusoria** y, en parte, **deductiva**; toda la materia prima con la que trabaja nuestro conocimiento se compone de*

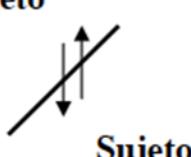


experiencias mentales que forman parte de la vida de unas personas individuales. Y la Psicología es, por tanto, soberana en este campo”

B. Russel: “Conocimiento humano, su Objeto y sus Límites”

¿Por qué **CONSTRUCTIVISMO**? Designamos así la intervención del procedimiento sobre el **material proporcionada por la experiencia contrastada**. Existen dos elementos importantes a considerar: la necesaria interconexión entre las **operaciones del sujeto** de conocimiento y **la legalidad del material** que se va a transformar en organización conceptual. **(S) x (o)**. El Sujeto “*construye*” el objeto de conocimiento, aunque siempre en la interacción con un material que le opone su propia legalidad. Esto es lo que se define con la categoría de **EPISTEMOLOGIA DERIVADA**.

¿Por qué **DIALÉCTICO**? El proceso de conocimiento no sólo está en continuo contacto con los **Esquemas Referenciales** que le sirven de base en el proceso de **objetivación**, sino que también ha de reflejar la dinámica propia del **material objeto de estudio** o de la realidad concreta que transforma. El conocimiento con los medios que le son propios, expresa los rasgos esenciales del material transformado, su organización y el movimiento mismo de su totalización. Todo este proceso se define en la categoría.

	Epistemología Interna: Génesis y estructura		
Epistemología	Antirreduccionismo	Reduccionismo	Constructivismo
Derivada	Estructura sin génesis	Génesis sin estructura	Estructura y Génesis
Objeto 	Platonismo Aristóteles Descartes Kant Liebnitz	Empirismo Funcionalismo Neopositivismo Biologismo	- Dialéctica de la Naturaleza - Romanticismo Alemán

CONTEXTO

No es algo exterior al (S) sino que consiste y se constituye en la misma relación, en la situación interactiva que es definida y reelaborada constantemente por los interlocutores. **Contextos cualitativos de la conducta** son los **Marcos** psicológicos, están muy cerca de las premisas. Define la naturaleza de lo que integra, incluye o no y se evalúa desde las mismas premisas que propone como pauta y como construcción. Tienen un carácter metacomunicativo en los mensajes, tanto en la Pragmática como en



la Semántica, ya que no sólo determina la conducta sino que marca la construcción y desarrollo de los Ss. Comunicativos.

CREENCIA



Son las nociones epistemológicas. Consisten en imágenes cognitivas (= representaciones) dotadas de certidumbre. Cumplen una función orientadora y protectora estructurante, por un lado, y por otro, otorgan una significación determinada a los acontecimientos y a las situaciones. Podríamos decir que las creencias:

- a) organizan una percepción del mundo y de sus relaciones. Dado que son todos aquellos elementos semánticos que dan sentido a la realidad y que nos pueblan.
- b) Construyen vínculo del hombre con su época.
- c) No son refutables por la lógica de la ciencia ya que son certeza para quien las posee.
- d) Poseen una capacidad equilibradora y tienden a reproducirse, porque existe un deseo de encontrar un sdo. común en la existencia humana y del mundo que podemos compartir. Son equilibradoras porque mantienen las estructuras de experiencia fundamentalmente similares, conservando el sentido común y el consenso.
- e) Determinan nuestras experiencias, intereses, gustos necesidades y posibilidades.

Este conjunto de ideas y nociones juegan un papel estructurante en el conjunto socio/cultural, en la familia y en el sujeto, se estructuran los criterios fundamentalmente en la familia.

Existen meta-instrucciones que impiden advertir que somos instruidos de ese modo (ley de ocultación /enmascaramiento). Existe una gran dificultad de abrirse a la reflexión significativa, (es decir, del paso del saber al conocer) del estilo de selección y organización de la información en nuestra sociedad. Todo esto, determina la selección de los otros en las relaciones interpersonales e intersubjetivas, ya que seleccionamos a aquellos otros para quien puedo ser ese otro que quiero ser, a fin de apropiármelo reapropiarme del tipo de reconocimiento que necesito y deseo que los otros me den.

CRÍTICOS

Stravinsky: “Los críticos deberían ser juzgados por comparación con aquellos a quienes critican: y si resultan inferiores, fusilarlos”.



DEUTEROAPRENDIZAJE

El aprendizaje no es una recepción pasiva de información procedente de un acontecimiento del exterior. Plantea [G. Bateson](#) que existían diferentes niveles de aprendizaje como señalan, también, la Teoría de los Tipos Lógicos de [Russell](#) y [Whithehead](#).

Nivel 0- Aprendizaje 0: base de los actos que no están sujetos a la corrección mediante el ensayo y el error sino en una sensibilización en la información-relación.

Nivel 1- Aprendizaje 1: es el que habitualmente se observa en el laboratorio psicológico y en el que se da una respuesta diferente en el tiempo-I que en el tiempo-II, presuponiendo que el contexto es repetible. Aprendizaje implícito al (S).

Nivel 2- Aprendizaje 2 o Cambio 1. Deuteroaprendizaje: “*aprender a aprender o aprender de contextos*”. Adquisición de la **capacidad metacomunicativa**. La persona aprende a organizar su experiencia presente con premisas en términos que caracterizaron la pasada, validándola. Discriminar y rotular adecuadamente los mensajes procedentes del exterior al mismo tiempo que se es capaz de analizar el intercambio comunicativo. Aprender de la experiencia. **La Competencia Meta-comunicativa** incluye la competencia Metalingüística, la competencia Discursiva, la competencia Intertextual y la competencia Interpersonal.

Nivel 3 - Aprendizaje 3 o Cambio 2: Consiste en el cambio de la premisa de deuteroaprendizaje del nivel 2. Es poco frecuente porque se precisa una transformación epistemológica. Reelaboración de la construcción paradigmática que sirve de contexto a otras construcciones de primer nivel. Cambio de Sentido del conjunto de dimensiones significativas de 2º nivel. Es un metametaaprendizaje referido **al contexto de los contextos** de la conducta ste/sda como proceso de transformación metacomunicativa en el contexto y en la significación. *La Universidad...*, escritos de [R. Bolaño](#) ⁶

DIALÉCTICA (en Trabajo Terapéutico)*



6. Imagen: Monument a Francesc Ferrer i Guardia (Barcelona 1859-1909).. fundador de la escuela moderna Montjuïc, Barcelona.



DUELO

Se fue, y se quedaron los pájaros cantando y mi corazón vacío.

Se fue, y me quedé boquiabierta, en suspenso y llena de congoja.

Se fue, y nos dejó el recuerdo de su voz, de su contar, de su decir, de su cantar de su comunicar, de su conversar, de su expresarse a través de las palabras y establecer lazos, contacto.

Se fue y nos queda la imagen que nos devuelve de lo más relevante de cada un@, tal vez la imagen que menos conocemos. Veía tonos, matices que nosotros no veíamos, sacaba a relucir estridencias que nuestra falsa seguridad había convertido en imperceptibles.

Petición de dejarnos penetrar por otra clase de escucha. Recordando lo que tenía que ser recordado y olvidando lo que tenía que ser olvidado, para vivir sin rigideces. Si no sabíamos nada de nada y nos comportábamos como si supiéramos, afirmamos íntimamente que no saber nada para actuar socialmente como si supiéramos, comediantes, exhibicionistas, fatuos...

Me gusta no haberle negado la risa y la sonrisa, y la paciencia y la alegría, la bondad y la verdad, la naturalidad y la generosidad, todo ello como fuente de placer. Qué grima, repugnancia, empalago e indiferencia, con lo que nos conmueve y atrae la perversión en todas sus variedades más floridas. Lo que más yo quería es seguir teniéndote en mis brazos una noche más, agarrado a mi dedo... no dejé que la inteligencia se impusiera, ni el sentido común, no quería y no podía separarte de mi cuerpo, con plena conciencia y con pleno dolor se fue.



¿Qué tiene que ver el afecto con la independencia? ¿Donde reina la libertad el amor no entra? Miedo a la ternura. Necesidad de mantener nuestro lado de piedra como si al sentirnos o al tocarnos nos deshiciéramos, como si sólo fuéramos capaces de vernos desde el rigor, la sospecha o la inclemencia. La piedad es asunto de débiles. Y la lástima. Y la compasión. Y la suavidad. Invoquemos el sosiego con sus ganas de felicidad, con la brisa, con tu respiración, con el surear de las palomas. Sosegarse en el privilegio de sentir el crecimiento de una criatura nueva. Dejarse sorprender por tus preguntas, ocurrencias, explicaciones o caprichos, invadirse de otredad, comprender tu modo de distribuir el tiempo, el espacio. Discriminar lo que es limpio, el juego de acercarse y distanciarse, el juego de agobiarse y distenderse, el juego de la caña y el viento, de las hojas y la tormenta, de la arena con las olas de un mar sabio de vernos sintiéndonos, este retenerse, este repliegue, pliegue. Se fue. Dónde



el acento en expandirse, desprenderse, abrirse, atreverse a la experiencia, Deleuze, Soriano con su egorrarse.

¿Vienes de la luna o de las estrellas o del viento? Se fue.

Teresa Gil Ruiz, 2009



ENFERMEDAD

Dice **Rilke** en "Cartas" a un amigo...

" Si alguno de sus procesos es enfermizo, piense que la enfermedad es el medio por el cual el organismo se libra de algo extraño".

"Somos solitarios. Tenemos que aceptar nuestra existencia tan ampliamente como nos sea posible. Todo, aún lo inaudito, debe ser posible en ella. Pues solo quien está apercibido para todo, quien nada excluye, ni aún lo más enigmático, sentirá las relaciones con otro ser como algo vivo. Todos los dragones de nuestra vida tal vez sean princesas que sólo esperan vernos un día hermosos y atrevidos".

Susan Sontag dirá de la enfermedad que:

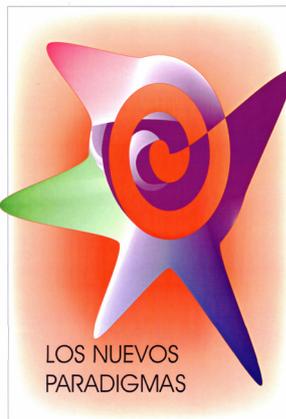
- Es el lado nocturno de la vida. Pero que **no** es la metáfora.
- Existe un **uso** que se hace de la enfermedad como figura o metáfora.
- El mejor uso de la enfermedad es **el que mejor resiste** a la metáfora. El que aclara las metáforas y se **libera** de ellas.
- Es difícil residir en el mundo de los enfermos y **no dejarse influenciar** por las siniestras metáforas dominantes.
- Las enfermedades **mixtificadas** (intratables, misteriosas, incurables...)
 - a) Infunden un **terror** totalmente incomprensible.



- b) Basta temerlas intensamente y verlas como un misterio, para que se vuelvan moralmente contagiosas.
- c) El contacto con quien sufre la enfermedad tiene algo de infracción, de violación de un tabú.
- d) Los nombres de estas enfermedades tienen como un poder mágico. Sólo pronunciar el nombre puede ser causa de agravamiento. Reserva (poder) y paternalismo del técnico.
- e) Tratadas como algo secreto, perverso e invencible no como una mera enfermedad. Se trata de desmitificarlas.

ESTRUCTURA (en SISTEMA)*

EPISTEMOLOGÍA



Consiste en un Proyecto cognoscitivo organizado como un conjunto ordenado y organizado de procedimientos que permiten la existencia y validación de las prácticas teóricas y metodológicas del conocimiento. Así como del origen y naturaleza del proyecto racional.

Mediante sus axiomas y operaciones, su lógica y categorías específicas, así como mediante su metodología propia las epistemologías son un sistema de los procedimientos que nos permiten el acceso, la observación, la recogida y organización de un material cuyas categorías se convierten en la objetividad contrastada del conocimiento de las ciencias.

Las Epistemologías no existen en sí mismas, sino que coexisten ligadas a las prácticas científicas de las que forman parte. Su pertinencia consiste en su capacidad para regular las transformaciones o no correlativa-mente a las transformaciones o no de la coyuntura científica dada. Su valoración se produce por sus efectos y no por sus principios.

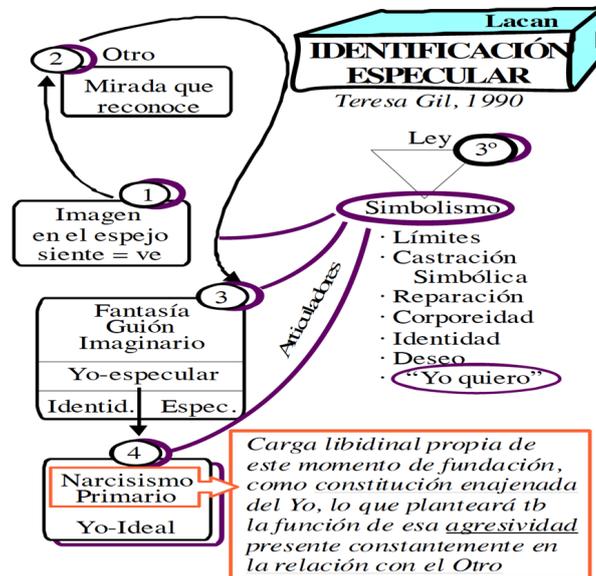
ESPEJO

m *teoría del espejo = moi
pareja imaginaria*

i(a) = *Imagen del otro*

IA = *Imagen del Otro*





FAMILIA

Es un determinante y está sobredeterminada: pertenencia del grupo familiar a un Ecosistema social y orden estrictamente concreto de la realización simbólico-imaginaria de “esa” -y no otra- pareja familiar (circulación del deseo/experiencias vividas). La familia, por su institucionalidad, pertenece al orden del sistema simbólico/normativo; pero, a la vez, es “una” efectuación concreta, única de ese sistema. Ahí es introducido el niñ@ en la filiación/afiliación de una trama de existencia del concreto histórico. En esta doble pertenencia es donde se juega el proceso de constitución del (S).⁸

FANTASMA

Estatuto semiótico de las formaciones vivido/imaginarias.

IDENTIDAD

Es una articulación de **operadores referenciales ecológicos** e **interaccionales**, donde se inscriben no

7. Esquema: Teresa Gil Ruiz (1990).

8. Familia Freud (1876)



sólo núcleos individuadores como centros de estímulos, de **acción**, de **representación**, de **recepción**, **afluencia y permanencia...**, sino también toda una compleja red de modeladores, de valores, de intereses, de conflictos, de adopción de estrategias gestuales, cognitivas, valorativas de mimesis de un **personaje**.

Es un sistema de rasgos, con valor estructural, que organizan un área influida e influyente. Son elementos de relación que dan caracterización a un subsistema por su operacionalidad, en los ejes integrados de representación, organización y acción productiva e interaccional.

Se juega como un drama que se traduce en realizaciones efectivas, donde lo representacional, lo operacional, lo interaccional están aportando constantemente, dentro de esa red de posibles donde una de cuyas posibilidades se efectúa.

IDENTIFICACIÓN

“Es la expresión más temprana de un lazo emocional con otra persona”, en palabras de Freud. Identificación del yo con un objeto o identificación por **Introyección** y **Reemplazo del Ideal del yo por un objeto interno** “líder”.

Klein nos hablará de la **Identificación Proyectiva** al igual que **Tizón** y **Jacques**. Se da una dialéctica entre identificaciones proyectivas e introyectivas como base de las relaciones institucionales, sociales, que dan lugar a la **Fantasia Estructural Institucional**. El plano manifiesto de la institución en forma y funciones, y el plano latente de las formas y funciones fantasmáticas inconscientes.

IMAGO

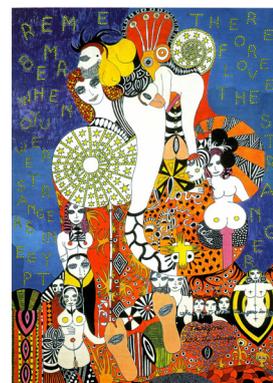
Es el umbral del mundo humano, disposición onírica y alucinatoria de la imagen del cuerpo, en la que es a condición de no reconocerse como pueda llegar a encontrarse. Rastros de rodadas.

INCONSCIENTE

Es aquella parte del discurso concreto, en cuanto transindividual, que falta a la disposición del (S) para restablecer la continuidad de su discurso consciente. “Cuando hablas dices más de lo que quieres”.

Es en el Inconsciente donde está escrita: “*El Inconsciente está estructurado como un lenguaje*”. Lo configura constituyente subjetivo.

“*Decimos más de lo que queremos*” (S) \longleftrightarrow Deseo





INSTITUCIÓN SOCIAL



Siguiendo a [Tizón](#), diremos que están situadas como **Estructuras Sociales** en tanto que sistema de roles o posiciones y que poseen unos **Mecanismos Culturales**.

Entendiendo por los mecanismos culturales, el conjunto de normas, costumbres, convenciones, tabúes, o reglas de convivencia que regulan las relaciones entre los miembros de una institución o estructura social. Hábitos sociales que sirven de defensa contra ansiedades y conflictos, no sólo sociales sino individuales.

Mecanismos que oponen una resistencia intensa al cambio que haría emerger las ansiedades personales, grupales y sociales. Estructuras sociales, instituciones, rígidas en su funcionamiento como sostén de modelos de identificación de rasgos de valoración propia o de compañía.

Autores que han trabajado en este sentido son innumerables como [Schmideberg](#), [Tizón](#), [Gaza Roheim](#), [Money-Kyrle](#), [Bion](#), [Klein](#), [Jaques](#), [Basaglia](#), [Berke](#), [Laing](#), [Esterson](#), [Goffman](#), [Althusser](#), [Foucault](#), [Naomi Klein](#) (2009)... por citar algunos. ⁹

INTERACCIÓN. CRITERIOS DE ANÁLISIS

El (S) no se diluye en las relaciones sino que se constituye por ellas y se explica como persona en ellas, porque al introducir su propia diferencia y singularidad, aporta, recrea, construye y contribuye a nuevos circuitos recursivos de interacción en el transcurso, momento mismo, que las relaciones están aconteciendo.

Criterios de análisis: cuando los participantes, en su diferencia singular, sin poseer idéntica competencia, no se limitan a actuar en patrones preestablecidos, sino que definen

9. Imagen: Popol Vuh



la situación en el transcurso de la misma, en el encuentro, hay una intervención activa y una exploración de la negociación de la tarea y su significación. El tipo de relación que se establece es tanto el criterio definidor como el procedimiento organizador.

Construcción de la Situación: Diálogo, contacto, heteropercepción e interpretación en los distintos contextos. Posición donde no cabe el Control ni el cruce lineal de enunciados. ¹⁰

INTERSUBJETIVIDAD = ORDEN DE LA RELACIÓN

La irreductible mismidad, se establece desde que es posible hablar ante y con el Otro. Esto es hablar para el otro, dialogar, es una posición constituyente. La historia se construye como intersubjetividad, incluye la respuesta del otro = transferencia/contratransferencia.

Subjetividad, Transferencia.

Me llamo Anttoni. Fácil no es, estoy llena de "Nudo(s)":

10. Imagen: Popol Vuh



“Yo no me respeto. No puedo respetar a cualquiera que me respeta.
 Sólo puedo respetar a alguien que no me respeta.
 Respeto a Alaitz y me encanta porque él no me respeta.
 Desprecio a Laing porque no me desprecia.
 Sólo una persona despreciable puede respetar a alguien tan despreciable como yo.
 No puedo amar a alguien que no me desprecia. No puedo creer que me ama Laing ¿Qué prueba me puede dar?”.

¿Dónde están mis Afinidades electivas de Goethe? o ¿No es mejor el Lecho de Procusto?
 Tengo miedo de tener miedo... cuando tu me dices que no lo tenga... más estoy en una situación de magma tóxico, de espejo roto, si me instalo en mí misma soy “náufrago en mar abierto” de la brisa marina de Mallarmé o de Jenofonte ¡Thalatta! ¡Thalatta!

Me siento tan mínima en este intrincado dédalo, como el del Minotauro en Creta, no soynada, ninadie soy una palabratapiada, sinlugar, sinintimidación, sindecisión, sindeseo, sinelección, sinmirada, sinecesidades, con carenciadeseer, aislada, sinsentido, sinletra capaz de explicar qué es este sinvivir, sinreclamo, sinpiel, sindormir, sinensueño y sinsueños; singrito, sinjuego y sinbrillo; perpleja, sorprendida y en paradoja. Terribilia meditant en perpetua errancia en mi laberinto. Tempestades asfixiadas. Vivo la vergüenza de mi incapacidad y la envidia de la que tú tienes, diré con Baudelaire, tengo “... repleto el corazón de rabia y amargura...” “¡En desiertos de tedio, un oasis de horror!”

¡Basta!!! Abstracción suprematista. Cuadro negro de Malévich. Miro a través del cristal la dantza de los copos blancos de nieve. Alegría, belleza y extrañeza. Me detengo. Los copos se convierten en flores de almendro al viento.

Ruiz, que no es mi prima, me coloca en el espejo “¿Cómo es posible que por darle la vida a él, en nombre del amor, tengas que pagar con tu propia deshumanización?”. Ya, siempre había sido así, soy mujer: le aplaudo, lo justifico y le entusiasmo... aunque me desprecie y me excluya ¿Tiene cabida una salida? ¿Dónde puedo ir yo? ¡Soy tan... miedosa!!!. Puedo estar sola o con Laing y ¿sí me va mal? Siento culpa... “¡Ay cuerpecito mío qué kañita te he metió en estos años de camino perdido...!”





Busco con ahínco salir del impasse, romper la cáscara-máscara de la paralización de mi seguridad que es mi vacío y mi morir. ¡Pordios!!! Santimamiñe...!!! El pliegue y el repliegue, de Guatari, se abren. Sé que no estoy en la resignación ni en el naufragio, sé que no voy a renunciar. Voy yendo por rutas de vértigo sabiendo que tengo todo por ganar-ganarme en estos caminos nuevos de tránsito, sueño en el encuentro de ser vista, mutual como el tuyo, Amparanoia, que me aportas preservar la presencia de mi mismidad, *“yo te miro, tu me miras, nos miramos”* y la Bebe nos sigue arrullando en sus tarareos de p’alante.

Ah, ah, ah, ah, ah..... mientras encuentro metáforas e imágenes, esquemas, retazos de color y luz, canciones, frases, pasos, mapas, fragmentos... *“trozos de vida, trozos de trozos”*..., trazos de memoria, trazos de huellas, que se van inCubando, brotando y tú Amparanoia sosteniéndome con tu sonrisa y tu mano firme de aliento y sé que viajo a Lenin, a sus almas rusas, a Maiakovski, y me guardan, que Rimbaud me asiste, que Bolaño me protege en sus escritos (“=Enfermedad”), que los masacrados mineros asturianos, en su bable, me acunan cuando en el... *“buskome- busko”* de mi afirmación de vivir o con mi desata-nudos a brazo partido yendo a Paris... *“brotará la flor que hay en mí ...”*



Amparanoia

Gracias a tant@s y a tod@s por sacarme de la Soledad del corredor de fondo con Alan Sillitoe y ponerme la vida ante mí como Emile Ajar.

..... Toc Toc..... Te estoy llamando, quiero escucharte y verte, no quiero naturalizar tu situación, ni consentir que la ocultes; camino a tu lado, del lado de ti y tu padecimiento. Lo acepto hoy pero no por siempre, mi empeño es captar tu situación, tu diferencia, tu silencio tozudo que sólo grita en el malestar del cuerpo; voces, las tuyas, sofocadas para que no molesten, para que nada cambie aunque te cueste la vida. Esos gritos del cuerpo, hoy pretendo atenderlos para que se puedan ir sustituyendo por los ecos de tu mismidad y sin los eternos desvaríos que te impone y tú aceptas, esta sociedad y sus relaciones tóxicas. Sentada en el suelo, decido oírte en este tu derrumbe y te suplico generosidad de recibir lo que estas manos puedan consolar tu maltrecha alma, tantas veces saturada de disimulo y ocultación. Una decisión te pido, correr a tu favor, por amor a ti mism@, no contra alguien. (2011)

Un golpe de tu mar se levantaba en temporal como si estuvieras hirviendo, en tu espuma, con tus turbulentas olas de toros azules.

*bailabas en ellas. Háblame de tu mar háblame...
de tus profundidades, de las sirenas ke encuentras,
de lo enamoradas ke tienes tus barcas,*



*de las turbulencias y de la serenidad que te envuelve,
del infinito en el que te pierdes,
de tus colores, del turquesa en su soledad,
del canto que te mece y arrulla,
del movimiento suave y brutal,
de tu resplandor en la aurora y de los suspiros del anochecer.
Los pájaros llegan hasta ti aleteando atrevidos hasta tu pelo crespo,
tú los mojas jugando con ellos....
desde mi ventana no puedo yo ver tu mar,
háblame de él, háblame.....(sobre canciones)*

LEALTAD



Me pareció muy interesante el tema que sacaste sobre las lealtades y lo que yo denomino falsas lealtades si oprimen, condicionan, cierran, ahogan la propia identidad de cada uno, consigo mismo y con sus relaciones e intereses más queridos. Me gustó mucho oírte hablar de la lealtad como esa presencia constante de ti, UNO EN OTRO Y A LA INVERSA, al menos así lo entendí, estando con los demás. Cómo esa presencia interna da fuerza y bienestar en el estar. Yo siempre suelo decir, si no estuviera bien con la gente yo dudaría si estoy queriendo. Como digo, me parece que esas dos situaciones (no poderse ubicar bien entre los demás y amar a alguien) son incompatibles. Todo está impregnado de amorosidad, de poder estar bien sentados en nosotros mismos, seguro. Que verdaderamente seamos fuente en el otro de esa identidad segura que los dos y cada uno de nosotros precisa de la mano del otro. Que alcancemos encontrar el gustazo en cada momento de nuestro encuentro, para que consigamos la riqueza de una montaña de momentazos para galopar con Kipi, a pelo, los dos juntos. **EZINA EKINEZ EGINA.**

LEY *(según SAURY)*

Pertenece al campo simbólico de las prácticas que marca los límites y proporciona los modos en los cuales se encuadra la conducta. Construye un modo de referencia imprescindible. Integra toda situación en cuanto a pauta de ajuste relacionada con el modo de actuar que informa de su proposición, su proyecto y su propósito implícito. Es el modelo o cauce por el que fluye el proceso de personalización. Es indispensable para las relaciones de las personas. Marca el tránsito de la personalización, de la naturaleza a lo histórico/social.

La formalización estructural se plasma en enunciados de modos diversos, acorde a las ideologías y a



las urdimbres creenciales: costumbres y modos de actuar.

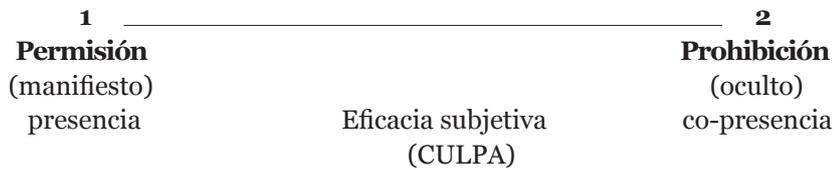
Los sujetos se constituyen a través de la práctica que los concreta históricamente en una cadena de situaciones que cada uno contribuimos a crear. Situación como estructura y su formulación concretada en el ahora de lo social. Trataría, en definitiva, de garantizar la condición humana en orden a la emergencia del grupo según la propiedad de TELEONOMIA, señalada por **Monod**, reglas para limitar la arbitrariedad y orientadas a una actividad coherente y constructiva de la convivencia. Modo de percepción, de suscitar un orden, regula y posibilita los actos orientándolos. Construye el contexto donde lo prescrito adquiere significación.

1º- Prescrito

- a) la desigualdad de otros
- b) la heterogeneidad
- c) la distinción

Existen dos campos de significación en un par:

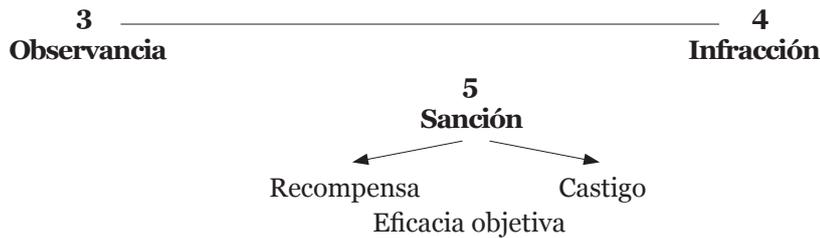
Enunciado



2º.- Normativa.

Construida en paralelo con la prescripción.

Se manifiesta también en un par:



Se acepta y se admite lo prescrito

El perverso/corrupto

Necesita cometer la infracción dentro de la legalidad que quiebra. Actúa **Arbitrariamente**.

No suele haber punición; a veces, hay

impunidad absoluta.

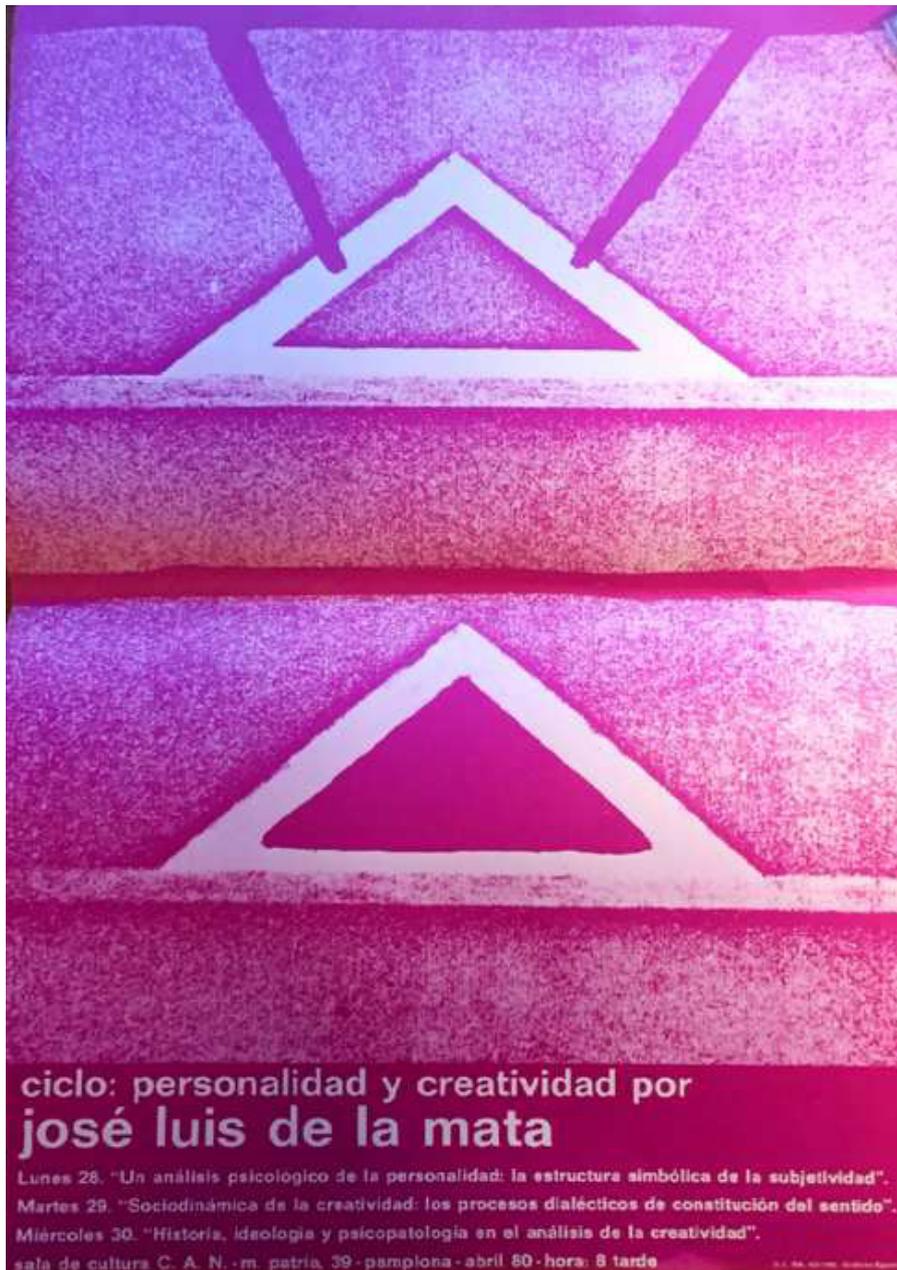


Toda punición de infracción
Reingresa en la legalidad que no acepta

No se acepta ni se Admite lo prescrito
No-recompensa

· Transgrede la norma que no acepta
· **Hay punición**

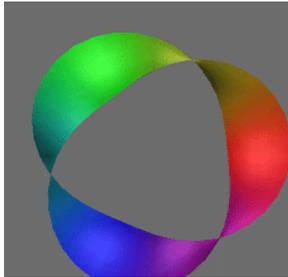
Bob Fosse: "Lenny"





METÁLOGO (DIÁLOGO)

G. Bateson



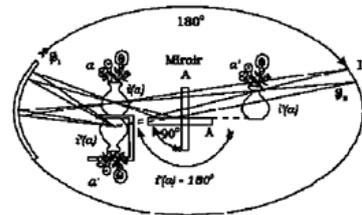
Método científico-literario. Expresión dialogística de un proceso de reflexión epistemológica. Es un pensar que a su vez se configura como reflexión sobre el pensar, utilizando la estructura del conversar sobre algún tema importante.

Carlos E. Sluzki, 1985: "Pasos hacia una ecología de la mente"

El diálogo platónico y los coloquios renacentistas.

NARCISISMO PRIMARIO

Carga libidinal propia de ese momento de fundación, como constitución enajenada del yo, lo que planteará también la función de esa agresividad presente constantemente en la relación con el Otro.



PERSONAJE

Self de la Fantasía estructural Vincular.

PERSONALIDAD

Integración Estructural ecosistémica.

REGRESIÓN

Posibilita la actualización de las representaciones fantasmáticas. No es una actualización de la realidad sino en y desde lo Imaginario. Es una reviviscencia de las tensiones que el deseo no pudo efectuar. Escenas originarias (\neq acontecimiento traumático) de actividades que se relacionan con el deseo y que el sujeto reprimió o se le negaron. Modos de reacción más arcaicos. Aparición en la transferencia de sentimientos actuales de rivalidad y odio por la persecución de un objeto simbólico, tan presente como imaginario. Está favorecida por la naturaleza misma del contraste de relación técnica simbolizada y la pérdida transitoria de la identidad real del técnico.



REPRESENTACIÓN

Es la sintetización del mundo “vivido” en el mundo imaginario.

SINTHOME

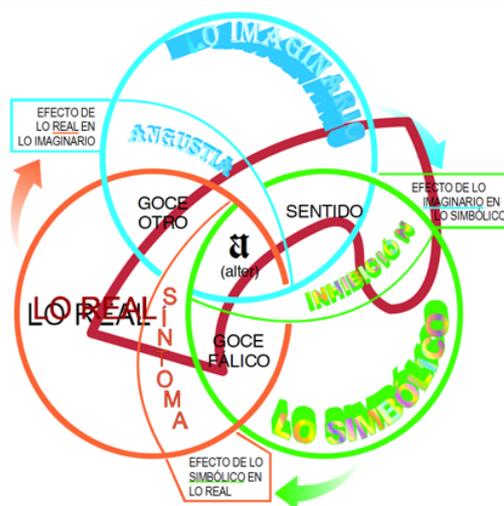
(Lacan: cuarto anillo)

Por su parafonía con la palabra “síntoma”, la palabra **sinthome** es utilizada para designar el **Nombre del Padre**, la realidad psíquica negociada o la **Triangulación**. Siendo éste cuarto anillo el que unirá lo Real, lo Simbólico y lo Imaginario.

Una psicosis se caracteriza por una desorganización semántica, al carecer de la función **Tética**, por un déficit del registro de lo Simbólico y por el repudio de la función paterna, lo que se conoce por **Forclusión**.

En las psicosis en las que el (S) mantiene apariencia de “normalidad”, el déficit del Registro de lo Simbólico está parcialmente compensado por una formación substitutiva, aunque algo precaria. Suele ser grafocado como un “lazo” que mantiene precariamente unidos al registro de lo Real y lo Imaginario, por un lado, con un deficitario registro de lo Simbólico, por el otro. Esto permite a las estructuras psicóticas o borderline, el desenvolvimiento negociado con la realidad.

El **sinthome** está desvelando algo más que cualquier síntoma, nos está descubriendo un proceso psíquico compensatorio del aparato psíquico.



SÍNTOMA

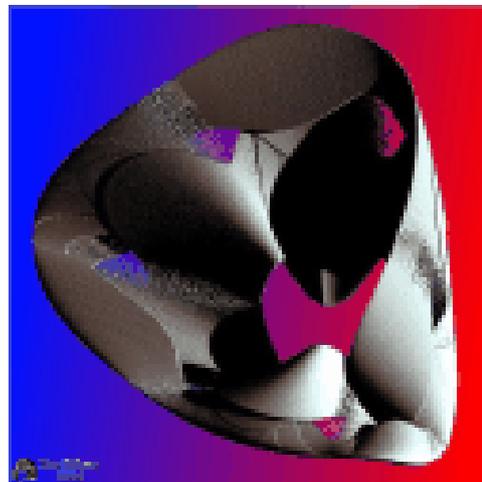
Desgarro simbólico. Una quiebra defensiva estructural del sujeto.

El **Síntoma Corporal** impone, como Niño Rey, sus condiciones de ocupación, preocupación y atención del mismo. Es sordo y mudo y desconoce el Ste. y el Sentido del estar propio... y ya no digo del ajeno, del Otro/otro. Presencia de lo Real lacaniano. Aislamiento, retirada, muro de contención... todo es poco para centrarse en sus ansiedades Persecutorias y en su Regresión. Negación Maníaca en todo su

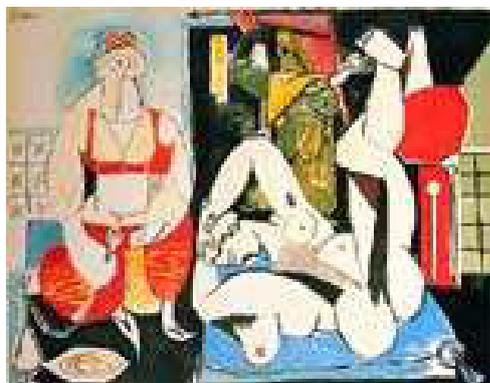


abanico de Idealización, Denigración y Omnipotencia. **Egosintónico** siempre.

Cuando hablamos de aceptación del síntoma, estamos diciéndonos, de acuerdo con los **beneficios secundarios** del malestar, qué está permitido o no por relación a molestias, incomodidades, atenciones, contagios... etc. Los **beneficios primarios** que nos favorecen en la contención de la ansiedad, a cada un@ de nosotr@s, esos son solamente nuestros, son de nuestra intimidad mas solitaria. Respeto escrupuloso con esos escenarios de nuestra mismidad y de cómo vayamos o no resolviendo nuestras dinámicas internas, nuestra identidad personal, sexual, comunitaria, nuestros dolores, nuestras vinculaciones, nuestras decisiones intencionales estructurales de ubicación. Síntomas, síntomas, síntomas... (2009).



SISTEMA (como Categoría)



Expresamos con este concepto la **totalidad totalizada e interdependiente** en que se encuentran los conceptos de una teoría científica, en este caso. Al hablar de sistema no nos referimos exclusivamente a los factores que intervienen en el conjunto. Nos referimos especialmente a las **leyes de relación** que se dan entre los elementos de ese sistema, a sus **leyes de organización**, a los **procedimientos de formalización y operabilidad** que constituyen la totalidad totalizada y **la productividad** de dicho sistema. El sistema no expresa solamente **relaciones de orden**, sino que necesariamente ha de expresar también las **leyes de movimiento** de los factores que lo componen,

organiza sus elementos e **incorpora otros nuevos de la experiencia**. Esta característica es específica de los sistemas **abiertos**.

Un sistema posee una doble **dimensión axiomática y operacional**, que da cuenta de la organización y de su movimiento. Todas estas leyes serían lo que hemos denominado **Epistemología Interna** del sistema científico. Es decir, el proyecto concreto de la razón que se realiza en dicha ciencia.

CARACTERÍSTICAS DEL SISTEMA:

1. Es una **totalidad** interdependiente.



2. **Totalizada** con posibilidad de transformación.
3. Su **complejidad es creciente** (=Negantrópía).
4. Es **abierto**, capaz de integrar nuevos elementos, según el momento en el que se encuentre el sistema.
5. Pertenece a un **contexto** y a una **coyuntura específica**.
6. Existen **sobredeterminantes** entre sus elementos.
7. Posee una **sincronía** que es consecuencia de un proceso **diacrónico** por la **Ley de TEMPORALIDAD**.
8. Está regido por el **Pº de INDETERMINACION**. Con **imprevisibilidad parcial** de los efectos. Novedad, singularidad e irreplicable... Pertenece al campo del **Acontecimiento** por la **Ley del MOVIMIENTO y RECURRENCIA** de la HISTORIA en su proceso discontinuo.
9. Es una **síntesis de múltiples determinantes**, con oposición entre las partes que dan lugar a la **unidad de la diversidad**. Con “**un equilibrio inestable**” que dirá **Wallon**, o “**en continua alternancia**” que dirá **Kornblit**.

*“Toda la doctrina de la hipótesis de trabajo nos parece destinada a una pronta decadencia. En la medida en que esta hipótesis ha sido ligada a la experiencia debe ser considerada **tan real como la experiencia**. Ella está realizada. El tiempo de las hipótesis descosidas y móviles ha pasado, como ha pasado el tiempo de las experiencias aisladas y curiosas. De ahora en adelante la hipótesis es **síntesis**”*

G. Bachelard: “El nuevo espíritu científico”

ESTRUCTURA (como Categoría)

Un sistema se diferencia de un conjunto de elementos o de un agregado de cosas precisamente por el hecho de que posee **ESTRUCTURA**, es decir, posee la **ley** interna de su organización. Leyes constituidas por las relaciones de sus elementos entre sí y por las **operaciones** que definen específicamente a ese sistema.



La estructura, como **ley del sistema**, define a los elementos que lo constituyen por el valor y la orientación de las relaciones que mantienen entre sí, por las operaciones que establecen estas mismas relaciones.

Al hablar de estructura hablamos de su **naturaleza axiomática** y



operatoria, dos de las propiedades que definen el proyecto de la razón (= Ciencia) y constituyen la posibilidad objetivadora del sistema así considerado.

PROPIEDADES DE LA ESTRUCTURA:

I - FORMALIZACIÓN: Representa pasar el material de la experiencia a la forma de conocimiento.

- Naturaleza **AXIOMÁTICA DE AUTORREGULACIÓN Y MANTENIMIENTO**

II - ORGANIZACIÓN: Los conceptos, los conocimientos adquieren una progresiva integración, conectividad y deductibilidad hasta concluir en formación y explicación de teorías generales. Totalizaciones.

III - RELACIONALIDAD: Los conceptos del sistema mantienen entre sí una relación determinada, de forma que el juego de relaciones será lo que posibilite no sólo la posición de los factores de base, sino su propia orientación, "lugar" y deductibilidad.

- Naturaleza **OPERACIONAL** de **EXPANSION** y **CRECIMIENTO**

IV - OPERACIONALIDAD: Posibilidades productivas del sistema, transformaciones y complejidad creciente del mismo como consecuencia de un proceso en un contexto y con una red de posibles abierta a nuevas productividades tanto internas como externas al sistema. Su movimiento propio. **Pº de Expansión.**



SOCIEDAD



¿Estamos ante el **homo psicologicus** que nos marca **Robert Castel** en "**La gestión de riesgos**"? ¿Es esta una sociabilidad-asocial con una nueva cultura psicológica que trata de potenciar el propio potencial psicológico y el modo de intensificar la propia relación con el otro?.

¿Es ésta una "**cultura del narcisismo**"? como la denomina **Chístopher Lasch**, fundada en el etnocentrismo, movilizada por sus problemas y por sus relaciones, donde lo público carece de valor.

Pages dirá que la modernidad consiste en las multinacionales, con todo tipo de técnicas, realizadas en orden a la rentabilidad, a la



competitividad... y se pregunta ¿son estas necesidades acordes a la liberación del (S)? ¿A dónde se puede agarrar éste?

Cotes indica que existe, con este giro cultural, una pérdida de autonomía y de resistencia por su falta de inscripción social y de derechos que defender. Confluye con **Castel** en creer que un sujeto sin deberes / ni derechos es un hombre indefenso, solitario, con insatisfacción cotidiana e instrumentalizado por lo psicológico. Es el hombre dispuesto al cambio, a las reconversiones, a ser trabajador **provisional permanentemente**, disponible y obediente.

SUBJETIVIDAD

Matriz de organización operacional. **Subjetividad como estructura de la Significación impuesta = A, prestada que precede y funda al (S):**

Tiempo de la Subjetividad Otra. De la donación de sentido. De realización objetiva del Otro. Que soy al ser nombrado, que soy al ser deseado, que soy al ser inscrito en su dramática parental. El (S) de amor a mí (O) me instituye, me identifica y me constituye. El agente subrogado de la acción a mí me eleva al mundo de la humanidad, de (S), de la cultura y la historicidad. Debe su fundación al Orden del Otro. La extrañidad lo ocupa hasta constituirlo identificadamente. **Lugar de lo Imposible: S(A) Ste de lo Imposible. Es un punto (= sistema de procesos) histórico irreductible al retorno.** No hay solución para lo que no comprendemos con el lenguaje: la existencia y el sexo. Imposibilidad de la lógica lingüística.

El acto de **la donación de sentido**, múltiple objetivación, posee siete planos que han de ser actuados:

1. filiación social → identidad social = nombramiento
2. determinación vincular → (O) de deseo
3. subrogado de la acción → indiferenciación necesitada
4. constituyente → construido en la existencia vivida de la historicidad y el motor del desarrollo del niño@ (**Lacan: Discurso de Roma, 1975**)
5. no todo lo que pertenece al orden de la palabra pertenece al orden de lo Simbólico
6. el (S) como conjetura (error, engaño). Consiste en la relación misma
7. el deseo del Otro = **d** lo preside, el margen de su deseo el que no comprendemos.

“Cuando te busco a ti encuentro al Otro”



TÉCNICA (intervención)

Transferencia (referida desde un Modelo Semántico):

La información, en términos comunicacionales, queda subordinada a la dialéctica de la transferencia (= Intersubjetividad). Relación transferencial que devuelve al (S) la plenitud de la palabra llena, el sentido del discurso, haciendo de éste un acto histórico, un descubrimiento de su verdad. El yo posee una función de conocimiento:

1. Pensar (transferencialmente) la subjetividad.
2. Fundación de la intersubjetividad = Simbolismo terapéutico.
3. Realización plena por la palabra. Sentido / comunicación.
4. El (S) va más allá de lo que experimenta subjetivamente (Inconsciente, discurso del Otro).
5. La relación de objeto nos remite al tema del (S)

Subjetividad, Intersubjetividad

Dramática de la sesión terapéutica (de la mano de **Leclaire**):

- (1) Ambito: situación que antecede al comentario de la fantasía
- (2) Reconocimiento: fantasma protegido de valor obsesivo para evitar el contacto con la realidad y confirmación del diagnóstico
- (3) Variaciones sobre el fantasma = (**S** ↔ **a**): reduplicación al infinito. Circulación de imágenes, de interpretantes. Significación absoluta. Pasaje de lo Real a lo Simbólico.
- (4) Fantasías que se interrumpen: representación de juego de espejos, serie de imágenes = el problema de la identificación. Codificación Simbólica. *Insight*. Todas las codificaciones articuladas.
- (5) La aparición de la teoría: fascinación.
 - A) El (S) dice su fantasía en el juego intersubjetivo.
 - B) El técnico en atención difusa. Reacciona. Atención del discurso que se dice = deseo Inc. del (S). Estar atento a otra cosa que se dice del orden del deseo.
- (6) El (S) relata su fantasía. Quiere seducir para neutralizar al (T) por temor. Sabe que está ahí para suscitar sus deseos y que quiere escucharlos. Significaciones establecidas = **s(A)**. Lo que comprendemos gestual y corporalmente
- (7) Ejes de referencia teórica que tranquilizan al (T): Ley interna, Narcisismo, Simbolización,



Triangulación.

(8) Construcción objetiva del sentido y la reconstrucción terapéutica. Plano de la referencia en que se sitúa el objeto reconstruido. Interpretación.

(9) El texto es un Ste que remite a una doble ausencia: la del objeto efecto y la del referente intencionado. El Sdo existe en la totalidad del sentido del texto.

(10) El sentido es un objeto como efecto del texto posible. No hay intercambiabilidad pero puede no ser incompatible

(11) La referencia es siempre lo Otro de la naturaleza. Referencia intencionada, factores que constituyen la conducta.

(12) El referente es apresado en las distintas formaciones objetivas correspondiente a la intencionalidad constructiva.



Pero, ¿qué quieren estos chicos?

NUEVAS FORMULAS PARA NUEVOS TIEMPOS



(13) - El silencio se abre.

- Un sueño. Aburrido, no aprobado ¿Sí?

- Silencio.

- Apremio. ¿Interpretará su interacción seductora?

- Precipitación. Toma de nuevo la palabra

- Relación instaurada por la cura: atención a la demanda (\neq exigencia)

- Movimientos fácticos, repetición de prototipos vividos en el pasado y traspuestos sobre el (T).

- Frustración = (O) Total o **Herida Narcisista** (ofensa) = (O) Parcial. No es sólo la privación de un objeto de satisfacción y goce. Versagung implica la decepción ante una relación altamente simbolizada.

- **Agresión**, acting out. Movimientos de Resistencia. (T): Intervención Interpretativa

- **Regresión** por la naturaleza misma del contraste de relación simbolizada. Aparición en la transferencia de sentimientos actuales de rivalidad y odio por la persecución de un objeto simbólico, tan presente como imaginario.



TÉCNICO, el Rol

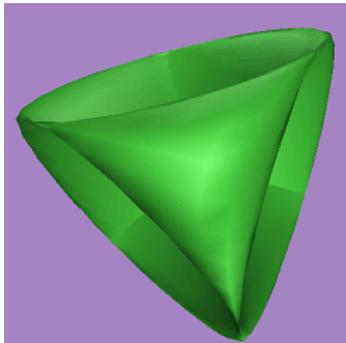
Actúa por prescripción socio/cultural, desde el metasistema social.

Haley dirá que “*es un experto acerca de las reglas de comportamiento específico y actos simples hacia objetivos concretos*”. Redefiniéndolos en un mismo contexto.

Lévi-Strauss dirá que el diagnóstico cumple dos funciones:

- 1.- Da eficacia simbólica a la queja de la disfuncionalidad sólo con la entrada al sistema del técnico con función “curadora”. Con su presencia dota de sentido la denuncia.
- 2.- Es una proposición ilocutoria, que consiste en imprimir una marca indeleble en el sujeto, transformando su estado social.

Kornblit, A. (1983) dice que la intervención del técnico:



- 1.- habrá de operar sobre lo que mantiene la condición de enfermo para obtener transformaciones de una mayor funcionalidad;
- 2.- habrá de elegir qué demanda va a satisfacer entre las que se le presentan: mantener la homeostasis de un sistema disfuncional o escuchar la queja y el sentido de la disfuncionalidad.

La emergencia de disfuncionalidad de un sistema corresponde a un conflicto situacional en crisis en un momento determinado, de ahí que no quepan etiquetas o clasificaciones individuales sino **situacionales**.

Se requiere un proceso terapéutico que abarcará tres momentos:

- 1- El de **reconocimiento y aceptación** de la disfuncionalidad.
- 2- El **ritmo de transformación** lo marca quien realiza la denuncia teniendo en cuenta las resistencias al cambio.
- 3- **La doble resistencia al cambio**. La contradicción es tal “que un desarrollo patológico de la psique ofrezca una solución más satisfactoria que un desarrollo normal” según **Hartmann**. ¿Cómo es posible que la representación del sufrimiento sea una fuente de placer? ¿Cuál es la naturaleza de la compulsión que lleva a repetir las situaciones desagradables como sucede en los juegos de los niños? ¿es un retorno al estado antiguo? ¿anterior? ¿es una nostalgia?

A) Porque todo juega en lo que es dicho y en lo que es callado, en la homeostasis funcional familiar. La inclusión de nuevos contextos que permitan la ampliación del



contexto familiar concreto determina cambios en las conductas específicas e implica otros parámetros de la vida de relación.

B) Existe por tanto, un circuito adictivo de cronificación o de homeostasis funcional personal. De forma que habrá que restablecer otra red de posibles.



TERAPEUTA

¿Cómo se aprende a ser un técnico de la psicología? Sólo son necesarias dos cosas:

1ª.- Ser legal, íntegro, como persona. Ni demasiado pedagógico, ni demasiado dogmático, ni demasiado frívolo o beligerante, ni demasiado razonable, ni jueces, ni seductores... Búsqueda y hallazgo de la sabiduría de encuentro significativo con el sentido del otro.

2ª.- Estudiar y leer. Escogiendo cada cual a nuestros propios maestros. A veces están vivos, a veces muertos. Esas elecciones nos van situando en la diferencia y en la mismidad propia.

La Mediación. Como todo buen hacer humano y humanizador, requiere una imposición de manos. Recibimos experiencia de otros y hemos de transmitirla a los demás. A través de nuestro trabajo y mediante los grupos y dinámicas, talleres y relaciones, textos y experiencia, música y poesía... Formamos parte de un colectivo, el colectivo de lo Psi., colectivo de los receptores de historias biográficas que se remontan a los orígenes de las personas, de nosotros, de los otros. Colectivo de dar y recibir, de recibir y dar, de demandar y reconocer, de reconocer y demandar.

En la relación de escucha, de confianza, se comunica por medio del decir, nos es dicho por la palabra y



también por el cuerpo, por la voz, por los síntomas, por los sueños, por las fantasías, por las miradas... pero no para contarnos su vida, sino para hablarnos de quién es como persona, de cómo confía o no, de cómo desea o no, de cómo siente el amor, de cómo vive la soledad, de cómo vivencia su cuerpo, de cuál es su identidad personal, sexual, y comunitaria en su estar con los otros, aquí, cotidianamente ayer, hoy y mañana.

Hablar sobre el hacer relación terapéutica requiere ser consciente. Hacer encuentro terapéutico requiere renunciar a esa conciencia. Sólo a posteriori se puede saber cómo ha ocurrido y mientras ocurre uno está dentro, con todos los recursos, los operadores, los registros, la inteligencia, la sensibilidad en funcionamiento resolutivo, las más de las veces. (2009)

TERAPEUTA, Formación

Durante el aprendizaje o incorporación activa de los nuevos elementos del mundo, del poema, de la definición, de la experiencia, de la conceptualización, de las ocurrencias, de las alegrías, del camino sinuoso, de las penas, de la literatura, de la exploración viva de la explicación que cierra la duda, que calma la desesperación. A veces, una canción, una mano extendida, una palabra compartida, una palabra... son puentes entre fragmentos y tienen un sentido, el de articular partes desgajadas hacia un todo totalizado y opuesto al aprendizaje de embalar en conceptos las experiencias. Esta última forma de aprendizaje obedece a una escala de prioridades en que prima lo abstracto-conceptual teórico. Por el contrario la presentación que proponemos se opone a tal jerarquización y sobre todo se opone a las desestimaciones que tal orden produce. Nos dirá **Grimson** al respecto: *“de las vecindades posibles para la tarea psicoterapéutica quiero remarcar la literaria, o más bien el viento creativo en la cara, el camino sinuoso, la exploración viva, que tal proximidad establece”*.

Podríamos decir, que la fertilidad y la eficacia de un proyecto son el resultado de la ecuación de:

- nuestras ilusiones,
- nuestras capacidades,
- nuestros vínculos.

Grimson dirá: *“uno transita caminos difíciles. Hay compañeros en la senda. Luego uno se separa. Es arduo volver a saber quién es cada uno. Lo del otro en uno es una compañía posible, el sostén. Son los testigos de nuestro esfuerzo”*.

TERAPEUTICO, trabajo

Todas las experiencias de trabajo terapéutico son formativas para quien las realiza. La fuerza de alguna de esas experiencias es más clara, definitiva y firme. La relación con dichas personas -terapeutizandas- son una experiencia, una guía, un modelo y/o una pauta. Son organizadores e integradores de nuestro

Formación y Asistencia. Amezketa 16, bajo, Iba





aprendizaje entendido como transformación propia.

*“La boca es sorda
y el oído mudo
pero el ojo
habla e inquiera”*

Goethe

Existe su presencia corporal sentida, vista, intuita. Hay humor. Ironía. Y está mi susto ante el abordaje. Mi tensión, y nuestra decisión compartida de avanzar por el camino juntos.

“Quiero que mis manos (frías) y tus manos (asustadas) se conjuguen en un par. Mi mano quiere saber qué es mano y sólo puede descubrirlo si te encuentra y se encuentra. Quiero dejar entrar en mí el temblor de tu voz. Ser visto por tus ojos parpadeantes y semicerrados. Buscar un poco de luz. Acercó mis dedos a tus manos. Te retraes. Me voy”.

Grimson

*“Detente ilusión
si tienes algún sonido o voz
¡Háblame!”*

Hamlet. Acto I

Cada uno rescata al otro y se rescata. La desalienación será tal si nos desalienta a todos. Una canción, una mano extendida, una palabra compartida, una broma son **punto** entre los fragmentos y se propone articular e integrar partes hacia un todo, tal vez nunca experimentado, tal vez posible.

Este trabajo está imbuido de preocupación: ¿cómo se transmite lo que se presiente, ocurre, transcurre entre uno y ellos? El contacto con las personas que permanecen cerca. Como una sombra. Rondando. Próximos. Dialogando. Desolados. Tristes. **Conocer a ciertas personas resulta un privilegio.**

Ser terapeuta –el nombre viene de una tribu del antiguo Egipto que era conocida por su capacidad de curar– exige una posición firme respecto a la posibilidad de modificar lo que muchas veces se define a sí mismo como inmodificable, y una voluntad de energías-fuerzas-teorías que acompañen en la tarea. Una creencia. Una creación. Un delirio. Sólo una premisa: **no trampear.**

En la terapia con psicosis, o cualquier otro conflicto en crisis, confiamos en quienes acompañamos en esa tarea colectiva más que en las teorías. Es una posición nuestra pero





compartida. Creemos en esa red que integra nuestro cuerpo con los otros cuerpos –que mis manos hilvanan con otras manos, que mis palabras se entrelazan con las de otros–. Creemos que esa red puede **sostener - contener - retener - dejar latir - hacer crecer**. Que soporta pero que no constriñe. Como mano en la que se acurruca un ave. Como conversaciones en torno a un fogón. A la búsqueda de una sabiduría oculta, a punto de revelarse a todos. Y que será cálida-compartida-dolorosa y fuerte. Se habrá ido construyendo un puente. Al mismo tiempo se habrá establecido su consistencia, su forma, su organización. Un diccionario mínimo de los dolores significativos del terapeutizando. Un saber/ conocer que se hace colectivo.

DIALÉCTICA

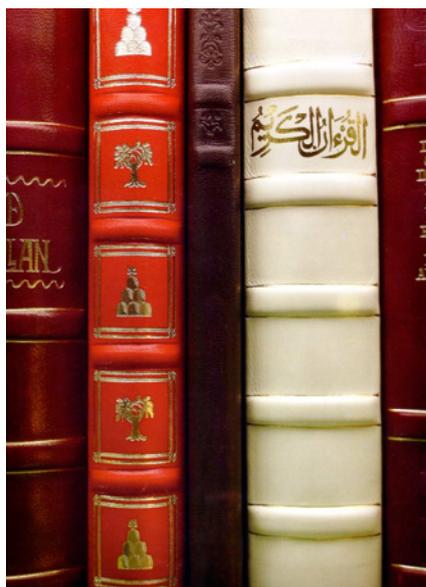
“Cuando el terapeuta trabaja bien puede saltar por encima de sus creencias. De sus casillas. Avista nuevas totalidades. Une los elementos de que dispone. Los organiza. Distribuye. Induce. Provoca. Indoca. Apela. Exige. Inventa. Crea. Interroga la inmovilidad. Se bate con la parálisis. Rastrea. Obtiene algo que intuye que está. Aunque no conozca su forma definida. Lo palpa. Lo siente latir. Es el parpadeo de una nueva posibilidad. De una relación.

Puede transformar, si se arriesga al fracaso. Y al final de la jornada tal vez descansará su propio sufrimiento, su crecimiento, sus tinieblas.

Habrá colaborado en la producción de algo que ya no le pertenece a él.”

W. R. Grimson:

“La Creencia, la Creación y el Delirio”



VERDAD

Desciframiento de la H^o/h^a

- 1.** En los Monumentos = mi cuerpo, como núcleo histórico;
- 2.** en los Documentos de los viejos archivos = los impenetrables recuerdos de la infancia;
- 3.** en el propio Desarrollo Semiótico = estilo;
- 4.** en la Tradición, en las Leyendas = en todo aquello que de una manera heroificada cuenta mi historia. Mitos;
- 5.** en todos aquellos rasgos que Distorsionan mi propio relato;
- 6.** diferenciar la periodización Primaria y Secundaria de la



historia de un (S) y la búsqueda de los Acontecimientos que constituyen esa misma historia;

7. clase de Desequilibrio que sufre el (S);

8. valor que hay que conceder a los Acontecimientos que se hacen historia en cada nueva situación en la que el (S) se compromete;

9. reestructuración que resulte ser de la misma organización del (S).

VINCULO

Es un proceso que se desarrolla bajo la legalidad histórica. Posee un papel integrador de la estructura con determinaciones constituyentes / organizativas que se manifiestan en la especificidad operativa, además de poseer una eficacia semiótica y pragmática. Este proceso es el que consideramos necesario para el desarrollo del sujeto.

Hominización/Humanización como proceso único, de carácter constituyente, integrador y ecológico donde el sujeto accede a una dimensión genérica, personal y existencial.

Planos de articulación del vínculo: en los planos informacionales y en los relacionales en los planos: intersubjetivo, personal, y del Self.

El vínculo afecta no sólo al agente vinculante sino que también queda comprometido todo el **sistema familiar nuclear**, dado que la **Fantasía Estructural Vincular** es grupal sistémica.



12. Jose Luis de la Mata y Teresa Gil (1978)

